

COMMISSION ECB DU CNPN du 21/06/2018

Avis sur l'évaluation du PNA en faveur des papillons diurnes (*Rhopalocera*) 2018-2028

L'évaluation du plan présentée est claire, structurée, rigoureuse et est soumise à débat. Les questions de la commission ECB du CNPN portent notamment sur :

- le besoin d'informations opérationnelles pour optimiser l'expertise des projets par les services instructeurs : il faudrait ajouter dans l'action 5 les niveaux de détectabilité et ajouter dans l'action 11 une clarification sur les conditions d'inventaire (période de l'année et de la journée, température minimale, vent maximum) pour chaque espèce de ce PNA. Il faudrait ajouter les organismes de recherche et les universités parmi les partenaires potentiels dans l'action 5.

Réponse : nous allons tenter d'intégrer ces différents points pour toutes les espèces.

- l'intégration de la protection des habitats pour protéger les papillons et leurs plantes-hôtes ? Il faudrait une doctrine nationale pour agir en synergie entre protection d'habitat et protection d'espèces. Comment différencier les protections d'habitats selon les particularités de ces espèces ?

Réponse : Ce sont les objectifs des actions 5 et 9. Ces actions seront adaptées selon les différents habitats d'une espèce entre Nord et Sud de la France et grâce aux déclinaisons régionales.

- le besoin de vigilance dans le remerciement à tous les naturalistes impliqués et dans l'évitement d'envoi doublé d'informations entre les initiatives régionales et nationales (action 6).

Réponse : nous serons vigilants sur ces deux points.

- l'absence d'infos sur l'impact des pesticides au profit de celles sur la perte d'habitats.

Réponse : les pesticides ne sont pas les premières causes de disparition de ces papillons.

- l'absence d'intégration des sites naturels de compensation (comme recommandé lors du bilan du PNA *Maculinea*) qui permettrait de suivre l'efficacité des actions de compensation et de pouvoir réaliser un bilan national de ces actions.

Réponse : ce point est lié à l'action 11 malgré la frilosité des spécialistes envers la compensation.

- l'absence des espèces en données insuffisantes de la liste rouge nationale qui auraient pu être considérées comme prioritaires pour le besoin d'acquisition de connaissances

Réponse : Oui, ce point a été débattu mais les raisons de leur classement en données insuffisantes ne correspondent pas à un manque d'infos dans leur distribution. De plus, les déclinaisons régionales de ce PNA permettront de préciser les aires de distribution de chacune de ces espèces.

- l'absence d'informations budgétaires dans ce PNA ?

Réponse : Oui, c'est prévu avec un budget d'environ 30 000€/an de fonctionnement pour l'animation nationale et de 15 000€/an par les régions, sans compter les effets « levier » locaux.

Eu égard au sérieux du programme proposé et des acteurs chargés du plan et sous réserve de compléments apportés au bilan lié aux questions ci-dessus, **un avis favorable unanime** des 15 membres présents ou représentés de la commission Espèces et Communautés Biologiques, est apporté à l'évaluation du Plan National d'Action en faveur des papillons diurnes 2018-2028.



Michel METAIS
Président de la Commission ECB